

Relatório de Autoavaliação Institucional

Comissão Própria de Avaliação

Faculdade UNIMED

ANO DE REFERÊNCIA: 2022

Sumário

1. INTRODUÇÃO	2
1.1. Composição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed	3
1.2. Princípios e objetivos da avaliação institucional	3
2. METODOLOGIA	5
2.1 Escopo de trabalho do ano de 2022	6
2.2 Fluxo de apresentação de resultados	8
2.3 Divulgação e sensibilização	8
3. DESENVOLVIMENTO	10
3.1 Participação	10
3.2 Resultados	11
4. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES	13
REFERÊNCIAS	13
APÊNDICE A	14

1. INTRODUÇÃO

Cadastrada no sistema e-MEC sob o código 20053, a Faculdade Unimed foi credenciada em 2016 por meio da publicação da Portaria N° 909, no Diário Oficial da União (DOU) de 18/08/2016 para a oferta de cursos presenciais.

Em abril de 2018, a Instituição de Educação Superior (IES) obteve o credenciamento provisório para a modalidade de educação à distância (Portaria MEC n° 370 de 23 de abril de 2018), sendo que, após a realização de visitas *in loco* pelo Ministério da Educação, conseguiu em 2019 o credenciamento definitivo para esta modalidade (Portaria MEC n° 2024, de 21 de novembro de 2019).

A instituição oferta os cursos superiores de tecnologia em Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas (Portaria n° 684, de 31 de outubro de 2016) e obteve em 2022, a autorização do curso superior de tecnologia em Secretariado EAD (Portaria MEC n° 133, de 07 de janeiro de 2022).

Em 2022 os cursos de Gestão Hospitalar e Gestão de Cooperativas na modalidade presencial foram reconhecidos, ambos com nota 4.

A IES zela pela manutenção e promoção da qualidade em seus processos administrativos, acadêmicos e pedagógicos, acompanhados dentre outras ferramentas, pelo processo de avaliação interna conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

Neste sentido, imprime um ritmo crescente na atuação de sua CPA na proposição e condução de processos de avaliação interna, a fim de identificar suas potencialidades, fragilidades e oportunidades de melhoria na perspectiva de realizar sua Missão:

Promover por meio do ensino, pesquisa e extensão o desenvolvimento de pessoas e instituições nas áreas de saúde, gestão e cooperativismo.

Neste documento, a CPA apresenta de forma sucinta o processo de autoavaliação institucional que coordena, bem como sua relação com a gestão institucional. Trata-

se do **relatório parcial** de avaliação interna referente ao **ano de 2022**, elaborado em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065.

1.1.Composição da Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed

A seguir, apresenta-se a composição da CPA responsável pela condução do processo de avaliação interna aqui relatado, a qual foi nomeada pela Resolução Institucional nº 06/2019 publicada em 02 de abril de 2019:

I) Representante do corpo docente:

- Marilene Menegazzo
- Tatiana Rodrigues Carneiro - Coordenadora da Comissão

II) Representantes do corpo discente:

- Fernanda Aparecida Pereira Batista

III) Representante do corpo técnico administrativo:

- Gislaine Gomes da Silva

A partir de 2019, ***a escolha de novos membros para a CPA passou a ser realizada por eleição entre os pares***, um processo democrático que reforça o compromisso da comissão com a ampla participação da comunidade acadêmica.

1.2.Princípios e objetivos da avaliação institucional

A avaliação institucional interna, prevista pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 (BRASIL, 2004), deve contemplar a análise global e integrada de todas as dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais das IES e de seus cursos.

A CPA da Faculdade Unimed é a comissão responsável pela condução desta avaliação. A comissão instituída na Faculdade Unimed percebe o processo autoavaliativo de forma

contínua, sistemática e formativa, sendo uma oportunidade para que a comunidade acadêmica reflita sobre sua realidade, perceba o sentido de suas atividades e produza subsídios para o planejamento e a gestão institucionais.

Compartilhando da ideia de Dias Sobrinho (2008) de que a avaliação possui dimensão profundamente ética e educativa, uma vez que contribui não apenas com a melhoria institucional, mas também social, a CPA da Faculdade Unimed tem o desafio de instituir uma cultura de avaliação formativa em uma IES criada recentemente para melhorar continuamente os processos educativos.

Ao coordenar o processo de avaliação institucional interna, a CPA considera os seguintes princípios:

- **Globalidade:** de forma a considerar todas as dimensões avaliativas propostas pelo Sinaes, abrangendo questões de cunho administrativo, acadêmico-pedagógico e de infraestrutura inerentes ao funcionamento da IES.
- **Ampla participação:** envolvimento de todos os segmentos acadêmicos, além de representante da sociedade civil organizada, desde a concepção do processo até a discussão dos resultados.
- **Sigilo e transparência:** sigilo do público-alvo das pesquisas de avaliação e divulgação ampla dos resultados obtidos, sem que para isso, sejam identificados seus participantes.
- **Respeito à identidade institucional:** considerando, para o planejamento e a operacionalização do processo de avaliação interna, as especificidades inerentes à realidade institucional.
- **Participação voluntária:** incentivando a participação voluntária da comunidade acadêmica, a partir da instituição de uma cultura de valorização do processo de avaliação interna.

Balizando-se pelos princípios acima elencados, a CPA da Faculdade UNIMED realiza avaliações semestrais com o objetivo de:

- Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na IES ao construir e estabelecer um processo contínuo de autoavaliação.
- Implantar um processo contínuo de avaliação institucional para colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão.
- Rever as ações praticadas pela IES a partir da avaliação institucional, propiciando à comunidade acadêmica a autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios.
- Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão ao colaborar para a transparência da instituição como um todo, em seus diversos níveis.
- Ao perseguir sua Missão, consolidar o compromisso social da IES, fortalecendo o compromisso social da Instituição.

2. METODOLOGIA

Todo o processo de avaliação institucional interna organizado pela CPA da Faculdade Unimed é planejado a partir das dimensões avaliativas dispostas no art. 3º da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, organizadas em cinco eixos pelo Instrumento de Avaliação Institucional Externa no ano de 2014, a saber:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
- Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
- Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
- Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
- Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

- Dimensão 7: Infraestrutura Física

Todo o processo de autoavaliação é planejado a partir das dimensões apresentadas, de forma a adaptar sua abordagem de acordo com as especificidades da Faculdade Unimed e de seus cursos de graduação, considerando ainda o disposto no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), para que o trabalho desenvolvido pela comissão possa auxiliar no alcance e na redefinição de metas institucionais, sobretudo no âmbito dos cursos.

2.1 Escopo de trabalho do ano de 2022

O trabalho da CPA da Faculdade Unimed no ano de 2022 deu-se com a realização de Pesquisa de Autoavaliação com alunos e docentes sobre as aulas, sendo que tal avaliação ocorreu em duas etapas 2022/1 e 2022/2.

Os estudantes e docentes receberam os respectivos questionários (Apêndice A) via link do *Microsoft Forms*, enviado via e-mail e também disponibilizou-se o link na plataforma de ensino.

Os questionários são baseados na escala de Likert e apresentam afirmativas para as quais, o público-alvo indica seu nível de concordância conforme a escala utilizada abaixo:

Quadro 1 - Escala de respostas para o questionário de autoavaliação

Conceito	Nível de concordância
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/Não se aplica

Fonte: planejamento CPA (2022)

Os resultados obtidos são classificados conforme os critérios abaixo:

- **POTENCIALIDADES:** aspectos avaliados com *nota média igual ou superior a quatro*, sendo considerados aqueles com média final a partir de 3.6.
- **OPORTUNIDADES DE MELHORIA:** aspectos avaliados *com nota média três*, sendo considerados aqueles com notas entre 2.6 e 3.5.
- **FRAGILIDADES:** aqueles aspectos avaliados *com nota média igual ou inferior a dois*, sendo considerados aqueles com média final igual ou inferior a 2.5.

Além das afirmativas, os questionários apresentam um campo discursivo, onde os participantes podem discorrer sobre aspectos que não foram contemplados na parte objetiva do instrumento e/ou complementar suas impressões com críticas, elogios e sugestões.

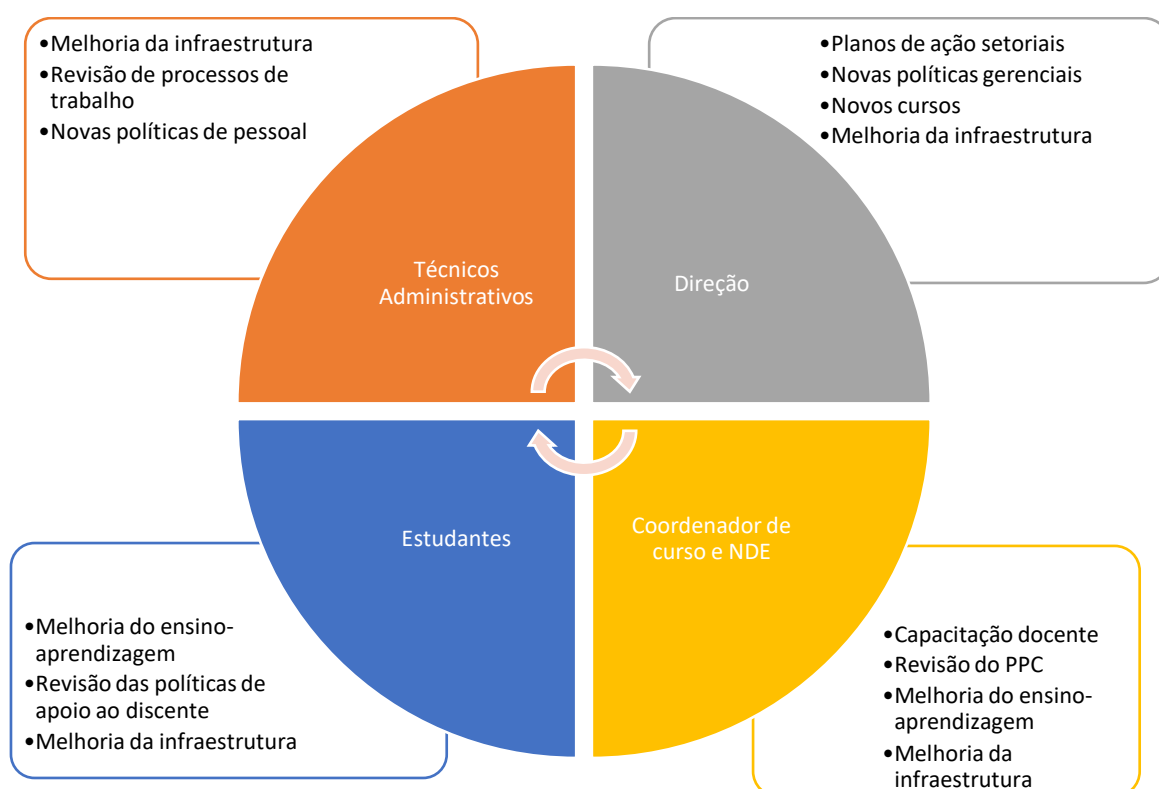
Encerrado o período avaliativo que durou aproximadamente 15 dias em cada semestre letivo, os dados foram compilados e os resultados encaminhados à coordenação de curso e direção a fim de subsidiar a elaboração de planos de ação setoriais.

Cabe ressaltar que todo o processo é sigiloso e baseado na participação voluntária do público-alvo.

2.2 Fluxo de apresentação de resultados

Os resultados da avaliação interna são apresentados para a comunidade acadêmica por meio de apresentação oral, cartazes, intranet e e-mail marketing, além de serem disponibilizados por meio do sistema *on-line* de autoavaliação.

Na Figura 1 apresentamos processos e/ou políticas que podem ser repensadas a partir da apresentação dos resultados de autoavaliação institucional.



Fonte: planejamento CPA (2022)

2.3 Divulgação e sensibilização

Diversos são os canais de divulgação e sensibilização utilizados pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Unimed. Em parceria com o setor de Comunicação e

Marketing são produzidos infográficos, e-mails marketing, peças para quadro de avisos e divulgação na intranet.

No ano de 2022, a divulgação ocorreu principalmente por meio de canais digitais, como por exemplo: intranet, portal do aluno, participação de membros da CPA em aulas virtuais e e-mail marketing.

Figura 2 - IDENTIDADE VISUAL PESQUISA DE AUTOAVALIAÇÃO 2022



Figura 3 - MODELO E-MAIL MARKETING AUTOAVALIAÇÃO 2020



3. DESENVOLVIMENTO

Em 2022/1 a pesquisa de avaliação institucional ocorreu entre os dias 16 e 30 de maio. E em 2022/2 aconteceu entre os dias 07 e 20 de novembro.

3.1 Participação

Considerando os cursos de graduação ofertados pela Faculdade Unimed, tivemos maior participação dentre os estudantes dos cursos de graduação tecnológica presencial, conforme demonstrado na Quadro 3.

Quadro 3 - Participação dos alunos por curso/turma - Autoavaliação da Faculdade Unimed/2022

2022/1				
Curso	Modalidade	Turma	Total de Alunos	No. de respondentes (Porcentagem)
Gestão Hospitalar	Presencial	5º período	11	11 (100%)
Gestão de Cooperativas	EAD	1º período	40	23 (57,5%)
Gestão de Cooperativas	EAD	3º período	57	43 (75,4%)
Gestão Hospitalar	EAD	1º período	100	78 (78%)
Gestão Hospitalar	EAD	3º período	84	70 (83,3%)
2022/2				
Gestão de Cooperativas	EAD	2º período	29	21 (72%)
Gestão de Cooperativas	EAD	4º período	11	3 (27%)

Gestão Hospitalar	EAD	2º período	60	32 (53%)
Gestão Hospitalar	EAD	4º período	30	18 (60%)

3.2 Resultados

Os Relatórios de Avaliação Docente foram preenchidos e encaminhados à coordenação para feedback. Seguem um dos exemplos, com o nome do docente devidamente preservado.

FORMULÁRIO DE FEEDBACK DOCENTE COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED

PERÍODO DE AVALIAÇÃO	2/2022																																																
DOCENTE AVALIADO	XXXXXX																																																
RESPONSÁVEL PELA ANÁLISE DO RESULTADO	Christiene Mara dos Santos																																																
DOCENTE PARTICIPA DAS REUNIÕES CONVOCADAS PELO COORDENADOR: (X) SIM () EVENTUALMENTE () NÃO																																																	
DOCENTE MOSTRA-SE DISPONÍVEL PARA RESOLVER QUESTÕES INERENTES AO CURSO: (X) SIM () EVENTUALMENTE () NÃO																																																	
Quanto aos quesitos verificados a professora alcançou as seguintes médias <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Medias das Notas dadas pelos alunos (0 a 5)</th> </tr> <tr> <th>Quesito</th> <th>Média</th> <th></th> <th>Quesito</th> <th>Média</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acessível</td> <td>4,1</td> <td></td> <td>Domina o tema</td> <td>4,3</td> </tr> <tr> <td>Atencioso</td> <td>3,7</td> <td></td> <td>Atualizado</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>Autoritário</td> <td>3,1</td> <td></td> <td>Postura Profissional</td> <td>4,3</td> </tr> <tr> <td>Confiante</td> <td>4,1</td> <td></td> <td>Promove Discussões</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>Criativo</td> <td>3,8</td> <td></td> <td>Promove Postura Crítica</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>Comunicador Eficaz</td> <td>3,8</td> <td></td> <td>Fornece Feedback</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>Encorajador</td> <td>3,5</td> <td></td> <td>Pontual</td> <td>4,5</td> </tr> </tbody> </table>					Medias das Notas dadas pelos alunos (0 a 5)					Quesito	Média		Quesito	Média	Acessível	4,1		Domina o tema	4,3	Atencioso	3,7		Atualizado	4,2	Autoritário	3,1		Postura Profissional	4,3	Confiante	4,1		Promove Discussões	4,1	Criativo	3,8		Promove Postura Crítica	4,0	Comunicador Eficaz	3,8		Fornece Feedback	4,0	Encorajador	3,5		Pontual	4,5
Medias das Notas dadas pelos alunos (0 a 5)																																																	
Quesito	Média		Quesito	Média																																													
Acessível	4,1		Domina o tema	4,3																																													
Atencioso	3,7		Atualizado	4,2																																													
Autoritário	3,1		Postura Profissional	4,3																																													
Confiante	4,1		Promove Discussões	4,1																																													
Criativo	3,8		Promove Postura Crítica	4,0																																													
Comunicador Eficaz	3,8		Fornece Feedback	4,0																																													
Encorajador	3,5		Pontual	4,5																																													

Entusiasmado	3,5		Estabelece Vínculo	3,5
Estabelece Objetivos	4,0		Justo	3,2
Flexível	3,2		Respeitoso	4,4
Bom Ouvinte	3,8		Hábil no uso de TIC's	4,4
Preparado	4,2		Compreensivo	3,5
Humilde	3,9			

Alunos EaD - disciplina Epidemiologia

1	Excelente professora. Gosto muito da didática de aula dela. Compenetrada em tudo o que faz.
2	Infelizmente, a professora XXXXX não cativa a turma, seu profissional segue de forma sistêmica as vistas de seu conhecimento, sem muita abertura para entender o outro lado. As aulas são como um robô programado, não acontece muita interação ficando algo mono.
3	Ela dá somente 1 chance para cada Exercício ou questionário, acho esse modo de avaliar muito ruim porque se tivermos alguma dúvida, teremos q enviar mesmo assim, e se ela abrir 2 tentativas, poderemos colocar respostas diferentes. As atividades dela sempre são as mais difíceis do curso, desde o início.
4	Na verdade, ela domina o conteúdo, mas na hora de passar não fica claro, e na hora de avaliar não dá para entender os critérios que ela utiliza
5	Muito disciplinada e usa métodos educativos que nos prepara para o futuro.

Alunos EaD - disciplina Ética

1	Professora XXXX DOMINA TODOS REQUISITOS NOTA 10 EXELENTE.
2	Professora nata 10 dentro todos requisitos.
3	A PROFESSORA XXXXX é uma ótima profissional abrange todos os requisitos necessários para esta materia ela é atenciosa sempre inovando suas aulas com os temas abordados em sala de aula para mim ela é EXCELENTE.
4	Professora carinhosa e simpática.
5	Alguns temas são um pouco tendenciosos, não sei se é da matéria ou escolha da professora, os assuntos realmente é de opinião própria, porem sentimos uma tendência à levar-nos a uma direção específica, as vezes contraria do que pensamos. Apenas usando um exemplo, foi o Desafio falado sobre o uso da maconha. Em relação as aulas, a professora tem boa desenvoltura, e sempre é imparcial aos assuntos mencionados à cima.
6	Ótima professora
7	Aula muito gostosa, com exemplos de temas atuais e fácil entendimento, professora super calma e ao mesmo tempo passa uma segurança no que diz

POTENCIALIDADES IDENTIFICADAS NO PERÍODO:

Espaço a ser preenchido pelo coordenador

FRAGILIDADES IDENTIFICADAS NO PERÍODO:

Espaço a ser preenchido pelo coordenador

CONSIDERAÇÕES DO DOCENTE SOBRE A AVALIAÇÃO: <u>Espaço a ser preenchido pelo professor após feedback com o coordenador de curso</u>
AÇÕES SUGERIDAS A PARTIR DO RESULTADO DA AVALIAÇÃO: (a ser preenchido pelo coordenador) ☐ encaminhamento para capacitação docente ☐ observação em serviço ☐ acompanhamento sistemático do resultado ☐ Outro: _____ _____
Assinatura do docente:
Assinatura do coordenador:

4. AÇÕES COM BASE NAS ANÁLISES

Como mencionado anteriormente os resultados das avaliações foram encaminhados à coordenação de curso e à gerência de educação, que realizaram os feedbacks individuais com os docentes e reencaminharam à CPA as demandas de treinamento identificadas.

Em 01/08/2022 realizou-se treinamento docente intitulado “*Elaboração de questões avaliativas modelo ENADE*” fruto da demanda levantada na avaliação CPA 2022/1. Já em 06/02/2023 o treinamento docente realizado foi “*Capacitação para o uso da plataforma de ensino*”, sendo o tema escolhido com base nas avaliações de 2022/2.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei 10. 861, de 14 de Abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**, Poder Executivo, Brasília, DF, 15 abr. 2004.

DIAS SOBRINHO, J. Qualidade, avaliação: do Sinaes à índices. **Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v.13, n.3, p.817-825, nov. 2008.

APÊNDICE A**QUESTIONÁRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL****AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - FACULDADE UNIMED**

Prezado (a) aluno (a),

Esta pesquisa foi elaborada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade UNIMED e faz parte do processo de avaliação interna de nossa faculdade. Seu objetivo é identificar as potencialidades e fragilidades da instituição, para que possamos melhorar ainda mais nossa qualidade.

Participe e nos ajude a construir uma faculdade cada vez melhor!

O questionário é composto por algumas afirmativas relacionadas aos docentes de seu curso. Para cada uma das afirmativas, você deverá informar seu nível de concordância, conforme a escala a seguir:

CONCEITO	NÍVEL DE CONCORDÂNCIA
5	Concordo totalmente
4	Concordo parcialmente
3	Indiferente
2	Discordo parcialmente
1	Discordo totalmente
NS/NA	Não sei/ Não se aplica

PROFESSOR (A)						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Acessível						
2. Atencioso (a)						
3. Autoritário (a)						
4. Confiante						
5. Criativo (a)						
6. Comunicador (a) Eficaz						
7. Encorajador (a)						
8. Entusiasmado (a)						
9. Estabelece Objetivos						
10. Flexível						
11. Bom (a) Ouvinte						
12. Preparado (a)						
13. Humilde						
14. Domina o tema						
15. Atualizado (a)						
16. Postura Profissional						
17. Promove Discussões						
18. Promove Postura Crítica						
19. Fornece Feedback						
20. Pontual						
21. Estabelece Vínculo						
22. Justo (a)						
23. Respeitoso (a)						
24. Hábil no uso de TIC's						
25. Compreensivo (a)						

CONSIDERAÇÕES

Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas

COORDENADOR (A)						
AFIRMATIVAS	CONCEITOS AVALIATIVOS					
	1	2	3	4	5	NS/NA
1. Acessível						
2. Atencioso (a)						
3. Autoritário (a)						
4. Comunicador (a) Eficaz						
5. Encorajador (a)						
6. Entusiasmado (a)						
7. Flexível						
8. Bom (a) Ouvinte						
9. Preparado (a)						
10. Humilde						
11. Entende do curso						
12. Atualizado (a)						
13. Postura Profissional						
14. Justo (a)						
15. Respeitoso (a)						
16. Organizado (a)						
17. Compreensivo (a)						

CONSIDERAÇÕES
Esse espaço é destinado para que você possa colocar considerações importantes relacionadas às questões acima apresentadas